



Apotheekhoudende  
**Huisartsenpraktijk Kolderveen**  
www.kolderveen.nl

**A.R. Moes**, huisarts

Kolderveen 4  
7948 NJ Nijeveen

**P. Speelman**, huisarts

Kolderveen 3  
7948 NG Nijeveen

**Apotheek:**  
**Receptenlijn** 0522-492901  
**SPOED** 0522-491404  
**Telefax** 0522-490201

**Praktijk:**  
**Afspraken** 0522-491224  
**Informatie** 0522-492020  
**Telefax** 0522-492530

Aan het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe,

Postbus 122  
9400 AC Assen

Nijeveen, 31 maart 2010

Onderwerpen:

1. Gemeente Meppel; bestemmingsplan Buitengebied Meppel
2. Provincie Drenthe; ontwerpbesluit voor gemeentelijke bestemmingsregelingen d.d. 15 maart 2010

Uw kenmerk: 9/RO/2010003735

Geacht college,

Hierbij wil ik graag reageren op uw ontwerpbesluit van de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen d.d. 15 maart 2010.

In deze reacties komen een aantal zaken aan bod

	pagina
1. Reactie van de gemeente Meppel op de ingediende bedenkingen	2
2. Opmerkingen n.a.v. de reactie van de gemeente Meppel	2
3. Uw commentaar bij het ongegrond verklaren van de bedenkingen	4
4. Samenvatting van de reacties op uw commentaar	5
5. Nadere uitleg van de reacties op uw commentaar	6
6. Samenvatting van de getrokken conclusies	17
7. Tot slot	18
8. Bijlage 1 (o.a. kaart vigerende bestemmingplan kern tot 3 september 2009)	19



## **Reactie van de gemeente Meppel op de ingediende bedenkingen.**

In uw ontwerpbesluit commissie voor gemeentelijke bestemmingsregelingen d.d. 15 maart 2010 wordt op pagina 13 als reactie van de gemeente Meppel gesteld dat:

1. in het door de raad op 3 september 2009 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Nijeveen aan het perceel van de heer Moes de bestemming Wonen is toegekend omdat dit dezelfde bestemming is als die in het vigerende bestemmingsplan.
2. dat de bestemming Wonen in het door de raad vastgestelde bestemmingsplan beroepen zoals een huisartsenpraktijk toestaat met een maximaal gebruiksoppervlakte van 30 % (inclusief opslag- en administratieruimten).
3. hiermee gewaarborgd wordt dat een bestemming Wonen ook daadwerkelijk voor het merendeel voor wonen in gebruik blijft.
4. dat het pand van de heer Moes de oppervlakte van het beroep aan huis nu al meer bedraagt dan 30 %, dat het huidige gebruik thans wordt gedoogd maar niet meer mag worden uitgebreid.
5. bestaande voorzieningen (in het buitengebied zoals Kolderveen 32) met een specifiek gebruik van het pand/perceel zijn voorzien van de bestemming maatschappelijk. Het zouden functies zijn die niet onder het begrip “aan huis verbonden beroep” gerangschikt kunnen worden.
6. het vergelijken van het gebruik/functie tussen de panden Kolderveen 4 en Kolderveen 32 niet reëel wordt gevonden, gelet op de daaraan in de geldende planologische regelingen toegekende bestemmingen (wonen versus bedrijfs/maatschappelijk).
7. dat de opmerkingen over het gestelde in de kern niet relevant gevonden wordt in het kader van het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied.

## **Opmerkingen n.a.v. de reactie van de gemeente Meppel.**

Alvorens op het ontwerpbesluit van de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen in te gaan wil ik naar aanleiding van het door de gemeente Meppel gestelde eerst de volgende opmerkingen maken:

1. juist het feit dat in het voorliggende bestemmingsplan Meppel Buitengebied de functie Wonen voor het perceel op Kolderveen 4 met de “30%-regeling” geen mogelijkheid meer open laat voor een noodzakelijke uitbreiding van de huisartsenpraktijk (gevestigd op Kolderveen 3 en 4) en de apotheek (uitsluitend gevestigd op Kolderveen 4) is een bedenking bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe ingediend om de bestemming Wonen voor het perceel Kolderveen 4 om te zetten in de bestemming Maatschappelijk.
2. in veel andere plaatsen in Nederland hebben huisartsenpraktijken en/of apotheken de bestemming Maatschappelijk.
3. in het pand Kolderveen 4 is een apotheek gevestigd. Een dergelijk bedrijf wordt in de toelichting bij de bestemmingsplannen niet genoemd onder “aan huis verbonden beroep”. Bovendien is de apotheek niet uitsluitend het bedrijf en het eigendom van ondergetekende maar ook het bedrijf en het eigendom van de collega huisarts P. Speelman, wonende en werkende op Kolderveen 3.
4. de in artikel 1, lid 2 genoemde bepaling in de toelichting bij het bestemmingsplan staat bij een aan huis gebonden beroep: een dienstverlenend beroep, dat: a. in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij: de gebruiksoppervlakte van het beroep inclusief opslag- en

Nijeveen, 31 maart 2010, reactie op het ontwerpbesluit van de  
Commissie voor Gemeentelijke bestemmingsregelingen d.d. 15 maart 2010



- administratieruimten maximaal 30% van de totale gebruiksoppervlakte van de woning beslaat;  
b. en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is; zoals arts, tandarts, advocaat, accountant, notaris, kunstenaar of musicus of beroepen van vergelijkbare aard en vergelijkbare omvang.
5. dit artikel in feite niet meer en niet minder van toepassing is op Kolderveen 4 als op Kolderveen 32 (voormalige zuivelfabriek met nu de bestemming Maatschappelijk).
  6. immers het pand Kolderveen 4 heeft met de vele parkeerplaatsen (inclusief de parkeerplaatsen aan de overkant van de weg: vijftien stuks) niet de ruimtelijke uitwerking en uitstraling van een gewone woning maar van een druk bedrijf (van 7.30 's ochtends tot 17.00 uur en bovendien ook 25 % van alle avond- nacht- en weekenduren) .
  7. het pand Kolderveen 4 heeft (volgens de gemeente Meppel) nu al een bedrijfsruimte die de 30 % overschrijdt.
  8. ook op Kolderveen 32 (eveneens Buitengebied Meppel) wordt net als op Kolderveen 4 zowel gewoond als gewerkt door beroepen genoemd in bovengenoemd artikel over een aan huis gebonden beroep (punt 4). In het geval van Kolderveen 32 zijn het kunstenaars.
  9. het pand Kolderveense Bovenboer 29 heeft in het op 3 september 2009 door de gemeenteraad van Meppel vastgestelde bestemmingsplan Meppel Buitengebied na het indienen van zienswijze 45 een bedrijfsfunctie ("bedrijf, voorzien van de aanduiding schoonheidsinstituut, fitnesscentra, badhuizen en saunabaden") gekregen terwijl dit in het vigerende bestemmingsplan nog de functie Wonen heeft.
  10. er sprake is van rechtsongelijkheid als twee min of meer vergelijkbare bedrijven (met de aantekening dat het bedrijf op Kolderveen 4 in velerlei opzicht een veel grotere omvang heeft dan het bedrijf op de Kolderveense Bovenboer 29) bij een bestemmingsplan wijziging van Meppel Buitengebied, beiden vragen om een bestemmingswijziging (respectievelijke de zienswijzen 45 en 44), dit wel bij het bedrijf op de Kolderveense Bovenboer 29 gerealiseerd wordt en (om zeer onduidelijke redenen) niet bij het bedrijf op Kolderveen 4..
  11. van bovengenoemde opmerking is het niet de bedoeling om de bestemming van de Kolderveense Bovenboer opnieuw te laten wijzigen in Wonen, zoals helaas wel gebeurde bij het perceel Kolderveen 17 na een opmerking onzerzijds aan de ambtenaar van de gemeente Meppel dat het pand Kolderveen 17 in het ontwerpbestemmingsplan Meppel buitengebied wel de bestemming Maatschappelijk had gekregen en het perceel Kolderveen 4 niet. Evenals nu de goedkeuring aan het woord 'medisch' in het begrip "atelieverzamelgebouw" onthouden gaat worden na een opmerking hierover.
  12. waar het hier wel om gaat is het feit dat een al vele tientallen jaren bestaand bedrijf (zoals de huisartsenpraktijk met apotheek op Kolderveen 4) niet voldoet aan een bestemming in een (nieuw) bestemmingsplan (overschrijding van de "30 % regeling") en er in het vooroverleg voor dit bestemmingsplan door de eigenaar gevraagd wordt naar de mogelijkheid van uitbreiding het bedrijf (het zogenaamde "tafeltjesoverleg" in 2004) het in de rede ligt om in een nieuw bestemmingsplan aan dit bedrijf een bestemming toe te kennen passend bij de huidige bedrijfsvoering (zoals ook gebeurd is bij het perceel Kolderveense Bovenboer 29) en geen bestemming die niet meer overeenkomt met de werkelijkheid waardoor vervolgens de bedrijfsvoering in de naaste toekomst ernstig wordt belemmerd.
  13. juist het feit dat in het voorliggende bestemmingsplan Meppel Buitengebied de functie Wonen door de 30 % regeling geen mogelijkheid meer openlaat voor een noodzakelijke uitbreiding op Kolderveen 4 wordt het bedrijf (apotheekhoudende huisartsenpraktijk), met 7 werknemers en dat al meer dan 100 jaar op Kolderveen is gevestigd, "op slot gegooid".



14. het feit dat de gemeente Meppel het niet relevant vindt dat er opmerkingen gemaakt zijn over de ruimtelijke afweging in het bestemmingsplan Nijeveen omdat hiertegen door ondergetekende geen bedenkingen bij het college van Gedeputeerde Staten zijn ingediend als een bijzonder formele afhandeling getypeerd moet worden aangezien beide bestemmingsplannen tegelijkertijd door de raad zijn vastgesteld en in een eerdere fase tegen beide plannen bezwaar is aangetekend.
15. bij de beantwoording van de zienswijze 6 (2), die in wezen voor een belangrijk deel over het bestemmingsplan Nijeveen gaat (te weten de percelen liggend aan de Nijeveense zijde van Kolderveen 4, waaronder een perceel van 2500m<sup>2</sup> in eigendom van ondergetekende) wordt door het college van B&W van de gemeente Meppel vervolgens naar het bestemmingsplan Buitengebied verwezen (zienswijze 44.2) en daar eveneens beantwoord. Voor het vigerende bestemmingsplan tot 3 september 2009 zie bijlage 1 op pagina 19 van dit schrijven.
16. door het college van burgemeester en wethouders wordt op 31 maart 2009 bij het bestemmingsplan Buitengebied de kanttekening gemaakt dat de bestemmingsplannen tegelijkertijd vastgesteld moesten worden gelet op de geografische samenhang die er is tussen beide plannen, met name qua begrenzingen.
17. juist de wijzigingen van de begrenzingen van beide bestemmingsplannen ter hoogte van het perceel Kolderveen 4 spelen een belangrijke rol bij bedenking 8.
18. het opvallend genoemd mag worden dat tijdens het bezoek van een raadsdelegatie op donderdag 1 juli 2009 (inclusief wethouder T. Dohle en een aantal ambtenaren) om de zaak ter plekke te bezien niemand van de aanwezigen heeft geïnformeerd waar de uitbreiding c.q. nieuwbouw zou moeten plaatsvinden en evenmin over de afmetingen van de plannen. Op voorhand werden de ingediende zienswijzen 44.1 en 44.2 (door de meerderheid van de aanwezigen) als niet haalbaar gekwalificeerd.
19. het in de rede ligt dat het college van Gedeputeerde Staten van de provincie de ingediende bedenkingen (c.q. zienswijzen 44.1 en 44.2) betrekking hebbende op het perceel Kolderveen 4 sowieso in zijn volle omvang te behandelen onafhankelijk van het feit of de percelen (binnen een straal van 150 meter rond het perceel Kolderveen 4) waarover gesproken wordt nu juist (nog) wel of juist niet (meer) in het bestemmingsplan Nijeveen of het bestemmingsplan Meppel buitengebied bevinden.

### **Uw commentaar bij het ongegrond verklaren van de bedenkingen.**

In uw ontwerpbesluit commissie voor gemeentelijke bestemmingsregelingen d.d. 15 maart 2010 stelt u als commentaar bij het ongegrond verklaren van de ingebrachte bedenkingen op pagina 14 het volgende dat:

1. in de door de raad van de gemeente Meppel vastgestelde [Ruimtelijke Visie voor het dorp Nijeveen](#) (2005) er voor gekozen is voorzieningen als een gezondheidscentrum te concentreren in het centrumgebied Nijeveen.
2. dit beleid aansluit bij het provinciaal ruimtelijk beleid waarbij als uitgangspunt geldt dat functioneel niet aan het buitengebied gebonden functies in kernen dienen te worden gesitueerd.
3. uitbreiding van het perceel Kolderveen 4 alleen nog mogelijk is voor zover de van toepassing zijnde bestemmingsplannen dat toelaten.



## Samenvatting van de reacties op uw commentaar.

In onderstaand **reactie** zal duidelijk gemaakt worden dat:

1. in de door de raad van de gemeente Meppel vastgestelde [Ruimtelijke Visie voor het dorp Nijeveen](#) (2005) **helemaal niet staat** dat er voor voor gekozen is voorzieningen als een gezondheidscentrum te concentreren in het centrumgebied Nijeveen.
2. de gemeente Meppel voor zover ons bekend nooit een locatieonderzoek heeft verricht of er daadwerkelijk een gezondheidscentrum met de bijbehorende parkeerplaatsen in de kern van Nijeveen gevestigd kan worden.
3. als de gemeente Meppel wel een locatieonderzoek had verricht, zonder meer tot de conclusie was gekomen dat het bouwen van een gezondheidscentrum om velerlei redenen niet alleen onmogelijk is in het centrumgebied, maar bovendien zelfs ongewenst is in of nabij het winkelcentrum van Nijeveen.
4. het door het bestuur van de gemeente Meppel “kiezen voor het bouwen van een gezondheidscentrum in het centrumgebied van het dorp Nijeveen”, terwijl daar in feite geen plaats voor is, dan ook op zijn minst als bijzonder getypeerd moet worden.
5. het provinciaal ruimtelijk beleid waarbij als uitgangspunt geldt dat functioneel niet aan het buitengebied gebonden functies in kernen dienen te worden gesitueerd er niet in heeft geresulteerd dat de gebouwen ten behoeve van de huisartsenzorg in de andere dorpen in Zuidwest Drenthe dichterbij het echte centrum van het dorp liggen dan nu reeds de panden van de huisartsenpraktijk Kolderveen (3 en 4).
6. de twee naast elkaar gelegen panden van de huisartsenpraktijk Kolderveen, die (gelet op gezamenlijke apotheek op Kolderveen 4 en gezamenlijke doktersassistentes op Kolderveen 3) functioneel een eenheid vormen, door de gemeente Meppel om onduidelijke redenen niet beiden in de kern van Nijeveen zijn “geplaatst” bij de nieuwe bestemmingsplannen van Meppel, terwijl elders in Nijeveen bij de zelfde plannen veel panden van Meppel buitengebied, die nota bene ook nog verder van het centrumgebied afliggen, wel naar de kern van Nijeveen zijn verplaatst.
7. een perceel grond (Kolderveen 7) liggend tegenover Kolderveen 4 in het voormalige bestemmingsplan Nijeveen binnengebied voor een deel in de kern van het dorp Nijeveen lag maar in de reeds door de raad vastgestelde bestemmingsplannen is “verplaatst” naar het bestemmingsplan Buitengebied Meppel. Dezelfde “verplaatsing” geldt voor het perceel grond behorend bij het perceel Kolderveen 3 en voor het voetpad dat van het dorps huis “de Schalle” loopt naar het perceel Kolderveen 4.
8. het door de gemeente Meppel ‘afstoten’ van een klein stuk Nijeveen binnengebied naar het voorliggende bestemmingsplan Meppel buitengebied de ontwikkeling van een gezonde bedrijfsvoering van de huisartsenpraktijk ernstig belemmert.



## Nadere uitleg van de reacties op uw commentaar.

Ad 1:

“dat in de door de raad van de gemeente Meppel vastgestelde [Ruimtelijke Visie voor het dorp Nijeveen](#) (2005) **helemaal niet staat** dat er voor gekozen is voorzieningen als een gezondheidscentrum te concentreren in het centrumgebied Nijeveen :

In de Visie op pagina 44 over het centrumgebied staat de volgende tekst:

*“ De kleine maat van de supermarkt, de niet-optimale ruimtelijke uitstraling van het centrumgebied en het tekort aan parkeerplaatsen, maken een herontwikkeling van het centrumgebied wenselijk. Daarbij kan een aantrekkelijk centrumgebied ontstaan dat plaats biedt aan de supermarkt en de overige aanbieders in de sector dagelijkse goederen (bakker en slager). Daarnaast **kunnen** ook niet-dagelijkse detailhandel, commerciële functies, horeca en **maatschappelijke voorzieningen een plek krijgen** in een nieuw centrumgebied. Voorts is een combinatie met woningen mogelijk. Vooral de aanwezigheid van een supermarkt in het centrumgebied is van belang, omdat deze verreweg de grootste klantentrekker is. Andere functies kunnen hiervan profiteren. **Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke randvoorwaarde bij de totstandkoming van een goed functionerend centrumgebied.**”*

In bovenstaand stuk staat dus expliciet het woord “kunnen” en niet “dienen” of moeten”.

Terwijl de “huisarts” meermalen ter sprake komt in de Visie is er in de Visie geen enkel aanknopingspunt te vinden die er op wijst dat de gemeente een gezondheidscentrum wil vestigen in het in het centrumgebied van Nijeveen.

Wel wordt heel duidelijk gesteld dat voldoende parkeergelegenheid een belangrijke randvoorwaarde is bij het tot stand komen van een goed functionerend centrumgebied.

Ook de dorpsvereniging Nijeveen spreekt in haar [Rapportage](#) van december 2004 over de [Dialoognota Ruimtelijke Visie Nijeveen](#), welke vooraf ging aan de Ruimtelijke Visie Nijeveen “ [Dorp in evenwicht](#) “ (d.d. 14 februari 2005) met geen woord over het verplaatsen van de huisartsenpraktijk van Kolderveen naar het centrumgebied.

Op pagina 5 van deze rapportage is de volgende tekst te vinden:

### **“Winkelcentrum**

*Binnen afzienbare tijd zal het winkelcentrum gemoderniseerd en enigszins vergroot moeten worden. De huidige opzet is duidelijk achterhaal door de groei van het dorp. Wel wordt nadrukkelijk gedacht aan voorzieningen afgestemd op de behoefte van het dorp en de directe omgeving. De toekomstige invulling van het winkelcentrum zal naar de mening van DVN moeten omvatten: Supermarkt, postagentschap, fietsenhandel /-maker, (eet)café /cafeteria, een soort “winkel van Sinkel” (doe het zelf e.d.), bakker, bloemist, slager, kapper, bank, (minimaal klein filiaal met “spreekuur”) Het centrum zal ruimte moeten bieden voor enkele winkels en een uitbreiding van de huidige supermarkt. Overwogen kan worden het achtergebied hierbij te betrekken en zodoende voldoende ruimte te creëren voor de nodige winkels en woningen.”*

Er is in de gemeente Meppel geen enkel raadsbesluit genomen of officieel document verschenen waarin gesteld wordt dat de huisartsenzorg in Nijeveen naar het winkelcentrum moet. Uitsluitend en alleen in de briefwisseling van het college van B&W naar de huisartsen wordt dit telkenmale weer door het college als vaststaand feit ter berde gebracht.



## Conclusie 1:

- de stelling “dat door de raad van de gemeente Meppel vastgestelde Ruimtelijke Visie voor het dorp Nijeveen er voor gekozen is voorzieningen als een gezondheidscentrum te concentreren in het centrumgebied Nijeveen” moet als onjuist worden beschouwd.

Ad 2:

*“de gemeente Meppel voor zover ons bekend nooit een locatieonderzoek heeft verricht of er een gezondheidscentrum met de bijbehorende parkeerplaatsen in de kern van Nijeveen gevestigd kan worden.”*

Als de gemeente Meppel stelt dat er voor gekozen is een voorziening als een gezondheidscentrum in het centrumgebied te concentreren dan mag worden verwacht dat hier tenminste een haalbaarheidsonderzoek -inclusief een onderzoek naar geschikte locaties- aan is voorafgegaan.

Dit onderzoek heeft of nooit plaats gevonden of wij zijn hier nooit van op de hoogte gesteld. Ook kregen wij nimmer een antwoord op de volgende vragen zoals we die in onze brief van 16 januari 2008 hebben gesteld.

- Waar heeft de gemeente het beoogde gezondheidscentrum gepland?
- Hoeveel m<sup>2</sup> kan er bebouwd worden?
- Hoeveel m<sup>2</sup> is er beschikbaar voor parkeerplaatsen?
- Wanneer kan de grond of het centrum opgeleverd worden?
- Wat zijn de kosten per m<sup>2</sup> grond bij koop of per m<sup>2</sup> bij huur?

Wel kregen we op 18 januari 2008 het volgende antwoord terug:

*“Om een groot deel van u vragen te kunnen beantwoorden, is het zinvol, zo niet noodzakelijk voor ons om inzage te krijgen in het program van eisen. In het program van eisen welke door u moet worden opgesteld kan inzicht worden verkregen wat het benodigde oppervlak is /moet zijn van een gezondheidscentrum in Nijeveen. Hierin dient duidelijk te worden welke functies en voorzieningen in het gezondheidscentrum moeten worden ondergebracht. Zonder deze gegevens is het niet realistisch om een gedegen en realistisch locatieonderzoek te doen. Op basis van het benodigd oppervlak kan ingezoomd worden op (on)mogelijke beschikbare locaties. Op basis van dit onderzoek kan gekeken worden welke planologische en ruimtelijke aspecten hierop van toepassing kunnen zijn. Bij deze verzoek ik u om deze benodigde gegevens aan te leveren.”*

Los van de vraag hoeveel m<sup>2</sup> wij nodig zouden hebben is het natuurlijk een bijzonder vreemde zaak als de gemeente Meppel de huisartsen pas antwoord wil geven op de vraag hoeveel grond er te koop is in het ‘centrumgebied’ van het dorp (voor gebied zie: pagina 42 en 71 van de “[Dorp in evenwicht](#)”) als we eerst hun vraag dienen te beantwoorden welke voorzieningen in het gezondheidscentrum ondergebracht moeten worden.

Dit is de “omgekeerde wereld”. De gemeente heeft toch ‘bedacht’ dat de huisartsen naar het centrumgebied moeten verhuizen. De gemeente is dan toch ook de instantie die weet welke keus ze heeft gemaakt bij de andere functies en voorzieningen op het gebied van de gezondheidszorg die in een gezondheidscentrum moeten komen.

Denkt de gemeente bij de “verplichte verhuizing” ook aan de tandarts, de fysiotherapie, de thuiszorg, de maatschappelijk werker, het centrum voor jeugd en gezin, de pedicures en de vele alternatieve ‘genezers’, die thans allemaal niet in het centrumgebied werkzaam zijn? Of hoeven deze hier niet perse naar toe?

Sowieso heeft de gemeente Meppel aan bovengenoemde beroepsgroepen nooit de vraag gesteld of



ze zouden willen (kunnen) verhuizen en hoeveel m<sup>2</sup> ze minimaal nodig zouden hebben in het geval er een gezondheidcentrum in het centrumgebied van Nijeveen gerealiseerd zou worden.

Los van het bovenstaande zullen eventueel extra eerste lijn voorzieningen (zoals de tandheelkunde, de fysiotherapie, het maatschappelijk werk, de psychologie, de logopedie) hun eventuele beslissing voor een groot deel laten hangen van de beschikbare locatie(s) en de uiteindelijke prijs per m<sup>2</sup>. Indien voornoemde gegevens op voorhand niet bekend zijn is het weinig zinvol anderen voor een kostbaar project te enthousiasmeren.

#### **Conclusies ad 2:**

- 1. de gemeente Meppel heeft nooit een locatieonderzoek verricht of het bouwen van een gezondheidscentrum in het centrumgebied van het dorp Nijeveen uitvoerbaar is.**
- 2. de gemeente Meppel heeft nooit bij alle de andere eerste lijn werkers in Nijeveen geïnformeerd of ze in de toekomst naar een nog te bouwen gezamenlijk gezondheidscentrum in het centrumgebied zouden willen en kunnen verhuizen**
- 3. de gemeente Meppel heeft nooit bij alle de andere eerste lijn werkers in Nijeveen geïnformeerd hoeveel m<sup>2</sup> ze nodig zouden hebben.**

Ad 3:

*“als de gemeente Meppel een locatieonderzoek had gedaan was ze tot de conclusie gekomen dat het bouwen van een gezondheidscentrum om velerlei redenen niet alleen onmogelijk is in het centrumgebied, maar bovendien zelfs ongewenst is in of nabij het winkelcentrum van Nijeveen.”*

#### **Belangrijke punten voor een locatieonderzoek voor een gezondheidscentrum in Nijeveen:**

1. hoeveel m<sup>2</sup> grond is er beschikbaar op de beoogde locatie voor nieuwbouw inclusief parkeerplaatsen en groenvoorziening.
2. hoe is de bereikbaarheid met de auto en eventueel openbaar vervoer vanuit het buitengebied en vanuit Wanneperveen/Giethoorn
3. hoe zijn de verkeersveiligheidsaspecten: een gezondheidscentrum met apotheek brengt een geheel eigen verkeersdruk met zich mee, die (niet geheel) toevallig samenvalt met de in- en uitgaan van de twee basisscholen, die in de kern zijn gevestigd.

Wat betreft de beschikbare oppervlaktes in het centrum van Nijeveen:

Op pagina 43 van de [“Dorp in evenwicht”](#) is te lezen dat het huidige winkeloppervlakte in het centrum van Nijeveen 1520 m<sup>2</sup> bedraagt. Hierbij wordt aangegeven dat de supermarkt eigenlijk moet uitbreiden tot 1000 m<sup>2</sup>. Tevens wordt in het document meerdere keren aangegeven dat er extra aandacht gegeven moet worden aan de parkeervoorzieningen.

In een gesprek op initiatief van de gemeente Meppel met Ko Stevens (van Stevens advies) en de heer Diender van de gemeente Meppel is een viertal jaren geleden gesproken over de (on)mogelijkheden van het bouwen van een gezondheidscentrum in het centrumgebied van het dorp Nijeveen. Met name de parkeervoorzieningen zouden het struikelblok worden. Er is toen gesuggereerd dat deze ondergronds gebouwd zouden kunnen worden voor een bedrag van ongeveer € 45.000 per plaats.



**Tabel 1: Hoeveel grond is voor andere gezondheidscentra in Zuidwest Drenthe aangekocht?**

Plaats	Andere functies o.a.:	Aantal m <sup>2</sup>
Diever	<ul style="list-style-type: none"><li>• fysiotherapie</li></ul>	4500
Dwingeloo	<ul style="list-style-type: none"><li>• fysiotherapie</li><li>• psycholoog en thuiszorg (op bovenverdieping)</li></ul>	2300
Havelte	<ul style="list-style-type: none"><li>• fysiotherapie</li><li>• thuiszorg</li></ul>	3000
Ruinen		3000
Zuidwolde	<ul style="list-style-type: none"><li>• thuiszorg</li><li>• logopedie</li><li>• psycholoog</li></ul>	3300
Nijeveen	<ul style="list-style-type: none"><li>• diëtiste</li><li>• woonfuncties</li></ul>	6215 (2 percelen)

- aangekochte hoeveelheid m<sup>2</sup> voor huisartsenpraktijk en apotheek + andere functies, inclusief parkeerplaatsen (30-40 stuks per centrum) en eventueel groenvoorziening (in Havelte, Ruinen en Dwingeloo minimaal).
- in de plaatsen Dwingeloo, Nijeveen, Ruinen en Zuidwolde wordt van meerdere verdiepingen gebruik gemaakt. Soms zijn ook ondergrondse kelders aanwezig t.b.v. opslag.
- de praktijkomvang in de plaatsen Diever, Dwingeloo en Ruinen is kleiner dan die van de praktijk in Nijeveen.
- in de plaatsen Diever, Dwingeloo, Havelte, Ruinen en Zuidwolde staan/komen (zeer) nieuwe gezondheidscentra.
- in Ruinen wordt de huisartsenpraktijk thans uitgebreid met een nieuwbouwgedeelte op een kavel van 800 m<sup>2</sup>, jaren geleden door de gemeente de Wolden aangeboden aan de huisartsen en vorig jaar aangekocht voor € 90,-- per m<sup>2</sup>.
- de parkeergelegenheid in Ruinen is minimaal

### **Zijn er geschikte locaties voor een brede school in de kern van Nijeveen?**

Terwijl de gemeente Meppel (voor zover ons bekend) geen locatieonderzoek heeft verricht naar een gezondheidscentrum in het dorp Nijeveen heeft ze dit wel laten verrichten naar een eventueel te bouwen brede school.

In het eindadvies “Verkenning haalbaarheidsstudie nieuwbouw brede school in Nijeveen, Meppel” van 19 mei 2008 (benodigde terreinoppervlakte van ruim 6500 m<sup>2</sup>, die niet het centrumgebied, maar wel in de kern moet komen) trekken de gemeenteambtenaren Kemper en Diender in 2008 op pagina 22 de volgende conclusies:

- een locatie voor een brede school in Nijeveen is niet voor handen. Daarnaast is het niet mogelijk om eenvoudig een locatie her te bestemmen.
- “Het Oevertje” (waar nu nog bejaardenwoningen staan) is wat betreft oppervlakte wel groot genoeg, maar de langgerekte vorm maakt het perceel ongeschikt voor een school.



### **Zijn er geschikte locaties voor een gezondheidscentrum in het centrumgebied of de directe omgeving hiervan in Nijeveen?**

- het centrumgebied van Nijeveen biedt sowieso onvoldoende ruimte om een voldoende geoutilleerd gezondheidscentrum met voldoende parkeerplaatsen te realiseren.
- “Het Oevertje” (overigens niet liggend in het centrumgebied!) is om dezelfde reden als is aangegeven bij de brede school minder geschikt voor een gezondheidscentrum. “Het Oevertje” ligt bovendien erg ongunstig voor de extra verkeersstromen die ontstaan bij vestiging van een gezondheidscentrum.
- dit in verband met de twee basisscholen die min of meer rondom “Het Oevertje liggen”. De aanvoerende wegen richting het “het Oevertje” (vanaf de burgemeester van Veenlaan en vanaf de Haitsmalaan (inclusief het gedeelte van de Molenweg) zijn bovendien vrij smal en niet voorzien van een voetpad.
- uit het oogpunt van verkeersveiligheid is de locatie “Het Oevertje” dan ook ongewenst.
- ter hoogte van het Oevertje is geen bushalte voor de verbinding vanuit Wanneperveen (Lijn 79: Meppel – Kolderveen - Wanneperveen - Blauwe Hand, stopt thans tussen het perceel Kolderveen 3 en 4), dit is relevant aangezien de meerderheid van de inwoners van Wanneperveen ingeschreven staan bij de huisartsenpraktijk Kolderveen.
- in de buurt. in het centrumgebied (of de naaste omgeving hiervan) zijn op grond van het aantal benodigde m<sup>2</sup> geen kavels aanwezig die geschikt en beschikbaar zijn voor de bouw van een gezondheidcentrum.
- een grote beschikbare oppervlakte wordt in de nabije toekomst steeds belangrijker aangezien de overheid steeds meer zorg naar de eerste lijn en dan met name de huisartsenzorg wil verplaatsen.
- praktijkondersteuners voor (preventieve) ouderenzorg, GGZ, diabeteszorg, COPD, cardiovasculair risicomangement (CVR) moeten allemaal hun plaats kunnen vinden in een nieuw gebouw.

### **Conclusies ad 3:**

- **in het centrumgebied van het dorp Nijeveen is geen geschikte locatie voor een gezondheidscentrum dat voldoet aan de eisen van de naaste toekomst.**
- **ditzelfde geldt ook voor de naaste omgeving van het centrumgebied (straal van ongeveer 500 meter, inclusief “Het Oevertje”).**



Ad 4:

*“het door het bestuur van de gemeente Meppel “kiezen voor het bouwen van een gezondheidscentrum in het centrumgebied van het dorp Nijeveen”, terwijl daar in feite geen plaats voor is, dan ook op zijn minst als bijzonder getypeerd moet worden”*

In een recent verschenen [concept centrumplan Nijeveen](#) is de laatste tekening van het centrumgebied van Nijeveen te vinden. Waar is nog plaats voor een gezondheidscentrum met meer dan 40 parkeerplaatsen?

**Conclusies ad 4:**

- **het is niet duidelijk waarvoor de gemeente Meppel kiest als het gaat om een gezondheidsvoorziening voor het dorp Nijeveen.**
- **de gemeente Meppel wekt voortdurend de indruk dat de door haar bepaalde locatie voor een gezondheidscentrum in Nijeveen (te weten het centrumgebied) op geen enkele wijze meer ter discussie gesteld kan worden terwijl zonneklaar is dat de door gemeente Meppel gemaakte keuze op velerlei gronden onhaalbaar is.**

Ad 5:

*“het provinciaal ruimtelijk beleid waarbij als uitgangspunt geldt dat functioneel niet aan het buitengebied gebonden functies in kernen dienen te worden gesitueerd er niet in heeft geresulteerd dat de gebouwen ten behoeve van de huisartsenzorg in de andere dorpen in Zuidwest Drenthe dicht bij het echte centrum van het dorp liggen dan nu reeds de panden van de huisartsenpraktijk Kolderveen (3 en 4).”*

Indien er wordt gesteld dat het beleid van de gemeente Meppel (gezondheidscentrum in het centrumgebied) aansluit op het provinciaal ruimtelijk beleid waarbij als uitgangspunt geldt dat functioneel niet aan het buitengebied gebonden functies **in kernen** dienen te worden gesitueerd moet aangenomen worden dat de provincie met het woord “kern” de bebouwde kom bedoelt. Het provinciaal ruimtelijk beleid sluit namelijk niet aan bij vestigingen sec in het centrumgebied van een plaats aangezien er in heel Drenthe in vrijwel geen enkel centrumgebied een (nieuwe) huisartsenpraktijk is gevestigd.

Waar het hoogstwaarschijnlijk primair om gaat is de reisafstand die de patiënten moeten maken naar de huisartsen praktijk. Er vanuit gaande dat in de meeste plaatsen een supermarkt en/of een sporthal redelijk centraal zal staan in een dorp staat in tabel 2 op de volgende pagina de gemeten afstand van een aantal huisartsenpraktijken in Zuidwest Drenthe naar de supermarkt respectievelijk de sport/gymnastiekzaal. Tevens is de gemiddelde afstand van de huisartsenpraktijk tot deze “kernvoorzieningen” berekend.

Tabel 2 maakt duidelijk dat de huidige locatie van de huisartsenpraktijk in Nijeveen heel centraal ligt ten opzichte van andere belangrijke voorzieningen in het dorp. In vergelijking met andere dorpen in Zuidwest Drenthe waar de laatste jaren compleet nieuwe gezondheidscentra zijn gebouwd is de (oude) huisartsenpraktijk op Kolderveen zelfs het meest centraal!



**Tabel 2: afstand huisartsenpraktijk tot supermarkt respectievelijk sport/gymzaal**

plaats huisartsenpraktijk:	centrum, supermarkt:	sport/gymnastiekzaal:	gemiddelde afstand tot 'kernvoorzieningen':
Diever	1120	1170	1145
Dwingeloo	740- 820	1160	906
Havelte	910	840	875
Ruinen	700	540	620
Zuidwolde	1000	420	710
<b>Nijeveen</b>	690	310	<b>500</b>

Afstanden in meters van locaties huidige huisartsenpraktijken tot centrum, c.q. sport/gymzaal.

In de plaatsen Diever, Dwingeloo, Havelte en Ruinen staan (zeer) nieuwe gezondheidscentra. In Ruinen wordt de huisartsenpraktijk uitgebreid met een nieuwbouwgedeelte op een kavel grond jaren geleden door de gemeente de Wolden aangeboden aan de huisartsen en vorig jaar aangekocht voor € 90,- per m<sup>2</sup>.

Indien we als belangrijke centrumvoorziening het dorps huis gaan beschouwen scoort de huidige locatie van de huisartsenpraktijk op Kolderveen torenhoog. De afstand van de huidige huisartsenpraktijk op Kolderveen tot het dorps huis "De Schalle" (alwaar ook werkzaam zijn het maatschappelijke werk, het consultatiebureau voor zuigelingen en kleuters en de diëtiste) is namelijk **slechts 100 meter** van de huisartsenpraktijk Kolderveen! Waar in de provincie Drenthe ligt een huisartsenpraktijk zo dicht bij een belangrijke centrale dorpsvoorziening?

Ook de afstand van de sporthal tot de huidige huisartsenpraktijk is slechts 300 meter. De ervaring leert dat juist het dorps huis en de sportzalen de plaatsen zijn waar relatief de meest acute medische zorg noodzakelijk is. Het verplaatsen van de huidige huisartsenpraktijk naar een andere locatie komt de acute zorgverlening op deze plaatsen niet ten goede.

#### **Conclusies ad 5:**

- **het vestigen van een gezondheidscentrum in een centrumgebied van een dorp is geen provinciaal beleid.**
- **het huidige provinciaal beleid staat toe dat een gezondheidscentrum in de gehele kern van het dorp gebouwd mag worden, dus zowel in het centrumgebied als daar buiten.**
- **het huidige provinciaal beleid ook toe staat dat een gezondheidscentrum aan het begin van Kolderveen (waar de discussie primair over ging) gebouwd kan worden.**

Ad 6:

*"de twee naast elkaar gelegen panden van de huisartsenpraktijk Kolderveen, die functioneel een eenheid vormen, door de gemeente Meppel om onduidelijke redenen niet beiden in de kern van Nijeveen zijn "geplaatst" bij de nieuwe bestemmingsplannen van Meppel, terwijl elders in Nijeveen bij de zelfde plannen veel panden van Meppel buitengebied wel naar de kern van Nijeveen zijn verplaatst."*

Indien de Provincie Drenthe als "kern van het dorp" een cirkel met een diameter van 500-700 meter rondom een belangrijke voorziening als de supermarkt, de sporthal of het dorps huis beschouwt dan blijkt dat de huidige locatie van de huisartsenpraktijk Kolderveen veel eerder bij de kern hoort dan meerdere straten in de bebouwde kom van Nijeveen. Zie hiervoor tabel 3 op de volgende pagina.



**Tabel 3: straten in het binnengebied en de huisartsenpraktijk afstand tot:**

Locatie	supermarkt	sporthal	dorpshuis
Weidelint	900	1240	1440
De Veurdele	900	1240	1440
Binnenweg	1400	1390	1500
De Wilgen	610	760	970
De Berken	420	680	890
Dorpsstraat (locatie Hervormde Kerk)	860	1270	1060
Het Nieveen	870	750	540
Scheerweide	840	470	260
<b>Huisartsenpraktijk Kolderveen</b>	<b>690</b>	<b>310</b>	<b>100</b>

- uit tabel 3 blijkt duidelijk dat beide panden van de huisartsenpraktijk Kolderveen relatief veel dichterbij belangrijke voorzieningen in de kern staan dan vele andere straten in de “kern” van het dorp.



**Tabel 4: straten in buitengebied en huisartsenpraktijk Kolderveen afstand tot:**

Locatie	supermarkt	sporthal	dorpshuis
Dorpsstraat (t.h.v. spoorlijn)	1640	1900	2110
(midden) Kolderveense Bovenboer	2910	2790	3000
(midden) Kolderveen	1660	1400	1190
(midden) Matenweg	3350	3000	2890
(midden) Nijeveense Bovenboer	2890	3120	3230
<b>Huisartsenpraktijk Kolderveen</b>	<b>690</b>	<b>310</b>	<b>100</b>

- ten opzichte van andere locaties in het buitengebied van de gemeente Meppel blijkt duidelijk uit tabel 4 dat de huisartsenpraktijk Kolderveen (inclusief perceel Kolderveen 4) extreem dicht bij de centrumvoorzieningen van het dorp Nijeveen ligt.
- bij het dorpsvernieuwingsproject in 1989 is er speciaal ten behoeve van de huisartsenpraktijk Kolderveen een voetpad aangelegd vanaf de rotonde t.h.v. het dorpshuis “de Schalle” naar de percelen Kolderveen 3 en 4!
- in het voormalige bestemmingsplan binnengebied behoorde dit voetpad naar Kolderveen 4 tot de kern.
- als het door de gemeenteraad van Meppel reeds vastgestelde bestemmingsplan Meppel Buitengebied niet wordt gewijzigd zal bovengenoemd voetpad zeer waarschijnlijk het enige voetpad van de gemeente Meppel zijn dat in het Buitengebied ligt.
- in het binnengebied zijn lang niet alle straten voorzien van een voetpad
- een huisartsenpraktijk is functioneel niet gebonden aan het buitengebied (citaat Provincie Drenthe).



#### Conclusies ad 6:

- **het perceel Kolderveen 4 past zowel uit het oogpunt van functionaliteit als wat betreft ligging meer bij de kern van Nijeveen dan bij het Buitengebied van Meppel.**
- **ten opzichte van andere locaties in het buitengebied van de gemeente Meppel blijkt duidelijk dat de huisartsenpraktijk Kolderveen extreem dicht ligt bij belangrijke voorzieningen in de 'kern' van het dorp.**
- **de huisartsenpraktijk Kolderveen 4 is in zekere zin een vreemde eend in de bijt van Meppel Buitengebied en past om allerlei redenen dan ook veel beter bij de kern van Nijeveen.**

#### Ad 7:

*“een perceel grond (Kolderveen 7) liggend tegenover Kolderveen 4 in het voormalige bestemmingsplan Nijeveen binnengebied voor een deel in de kern van het dorp Nijeveen lag maar in de reeds door de raad vastgestelde bestemmingplannen is “verplaatst” naar het bestemmingsplan Buitengebied Meppel. Dezelfde “verplaatsing” geldt voor het perceel grond behorend bij het perceel Kolderveen 3 en voor het voetpad dat van het dorps huis “de Schalle” loopt naar het perceel Kolderveen 4.*

#### **Waarom uitsluitend verplaatsing van percelen Binnengebied naar Buitengebied in de omgeving van het perceel Kolderveen 4?**

- bij de nieuwe bestemmingsplannen is de kern van Nijeveen uitgebreid met vele hectares. Zoals de sportvelden, de voormalige camping (naderhand: 'recreatiebungalows'), de ijs- en skeelerbaan en meerdere percelen aan de Dorpstraat vanaf no. 42 tot de Hervormde Kerk.
- het merendeel van deze uitbreiding ligt allemaal verder van de 'kern' van het dorp (locatie C1000) dan de beide panden van Huisartsenpraktijk Kolderveen.
- bij het dorpsvernieuwingsproject in 1980 is speciaal ten behoeve van de huisartsenpraktijk Kolderveen 3 en 4 een voetpad aangelegd van "de Schalle" naar het perceel Kolderveen 4.
- hiervoor is door de voormalige gemeente Meppel grond aangekocht van ondergetekende.
- in het voormalige bestemmingsplan binnengebied behoorde dit voetpad naar Kolderveen 4 het binnengebied.
- tegenover de forse uitbreiding van het binnengebied van Nijeveen staat het “kleiner” maken van de kern.
- in het bestemmingsplan Nijeveen Binnengebied dat vigeerde tot 3 september 2009 grensde het binnengebied namelijk tot aan het perceel Kolderveen, zie de kaart van bijlage 1 op pagina 17 van dit schrijven (de zwarte lijnen).
- op deze kaart is duidelijk te zien dat naast het perceel Kolderveen 4 een stuk grond ligt van 1 hectare (horend bij perceel Kolderveen 2) dat tot 3 september 2009 bij het binnengebied behoorde. Dit perceel is in het nieuwe bestemmingsplan bij het buitengebied gekomen.
- ditzelfde geldt voor een stuk grond van ongeveer 2500 m<sup>2</sup> tegenover Kolderveen 4 (kadastraal bekend gemeente Meppel sectie G nummer 68) en in 1996 is aangekocht van de voormalige gemeente Nijeveen.



- zeer opvallend is dat de “inkrimping” van de kern van Nijeveen uitsluitend en alleen heeft plaatsgevonden rondom het perceel Kolderveen 4!
- indien bij de uitbreiding van het binnengebied de lijn vanaf het bedrijventerrein richting Kolderveen recht door getrokken zou zijn, was Kolderveen 4 in een keer bij het binnengebied gekomen en zou er geen planologische belemmering meer zijn tegen uitbreiding van de huisartsenpraktijk.
- wat is de logica achter de wijzigingen bij het bestemmingsplan Nijeveen binnengebied, respectievelijk Meppel buitengebied die rondom het perceel Kolderveen hebben plaatsgevonden?
- was het niet veel logischer geweest om twee panden, die schuin tegenover elkaar staan op Kolderveen en functioneel behoren tot 1 huisartsenpraktijk beiden hetzij in het binnengebied, hetzij in het buitengebied te plaatsen.

#### **Conclusies ad 7**

- **bij alle bestemmingsplanwijzigingen is er slechts één gebied van de voormalige kern van Nijeveen dat is “afgestoten” naar Meppel Buitengebied.**
- **dit is “toevallig” net het gebied rondom het perceel Kolderveen 4.**
- **expliciet is in zienswijze 44.2 gevraagd om het planologisch mogelijk te maken een nieuw gezondheidscentrum te mogen bouwen binnen een zone van +/- 150 meter rond het perceel Kolderveen 4.**
- **de door de gemeenteraad van Meppel vastgestelde bestemmingsplannen bemoeilijken een eventuele realisatie van een gezondheidscentrum op Kolderveen in hoge mate.**



### **Samenvatting conclusies:**

- de stelling: “dat door de raad van de gemeente Meppel vastgestelde Ruimtelijke Visie voor het dorp Nijeveen er voor gekozen is voorzieningen als een gezondheidscentrum te concentreren in het centrumgebied Nijeveen” moet als onjuist worden beschouwd.
- de gemeente Meppel heeft nooit een locatieonderzoek verricht of het bouwen van een gezondheidscentrum in het centrumgebied van het dorp Nijeveen uitvoerbaar is.
- de gemeente Meppel heeft nooit bij alle de andere eerste lijn werkers in Nijeveen geïnformeerd of ze in de toekomst naar een nog te bouwen gezamenlijk gezondheidscentrum in het centrumgebied zouden willen en kunnen verhuizen
- de gemeente Meppel heeft nooit bij alle andere eerste lijn werkers in Nijeveen geïnformeerd hoeveel m<sup>2</sup> ze nodig zouden hebben.
- in het centrumgebied van het dorp Nijeveen is geen geschikte locatie voor een gezondheidscentrum dat voldoet aan de eisen van de naaste toekomst.
- ditzelfde geldt ook voor de naaste omgeving van het centrumgebied (straal van ongeveer 500 meter, inclusief “Het Oevertje”).
- het is niet duidelijk waarvoor de gemeente Meppel kiest als het gaat om een gezondheidsvoorziening voor het dorp Nijeveen.
- de gemeente Meppel wekt voortdurend de indruk dat de door haar bepaalde locatie voor een gezondheidscentrum in Nijeveen (te weten het centrumgebied) op geen enkele wijze meer ter discussie gesteld kan worden terwijl zonneklaar is dat door de gemeente Meppel gemaakte keuze op velerlei gronden onhaalbaar is.
- het vestigen van een gezondheidscentrum in een centrumgebied van een dorp is geen provinciaal beleid.
- het huidige provinciaal beleid staat toe dat een gezondheidscentrum in de gehele kern van het dorp gebouwd mag worden, dus zowel in het centrumgebied als daar buiten.
- het huidige provinciaal beleid ook toe staat dat een gezondheidscentrum aan het begin van Kolderveen (waar de discussie primair over ging) gebouwd kan worden.
- het perceel Kolderveen 4 past zowel uit het oogpunt van functionaliteit als wat betreft ligging meer bij de kern van Nijeveen dan bij het Buitengebied van Meppel.
- ten opzichte van andere locaties in het buitengebied van de gemeente Meppel blijkt duidelijk dat de huisartsenpraktijk Kolderveen extreem dicht ligt bij belangrijke voorzieningen in de ‘kern’ van het dorp.
- de huisartsenpraktijk Kolderveen 4 is in zekere zin een vreemde eend in de bijt van Meppel Buitengebied en past om allerlei redenen dan ook veel beter bij de kern van Nijeveen.
- bij alle bestemmingsplanwijzigingen is er slechts één gebied van de voormalige kern van Nijeveen dat is “afgestoten” naar Meppel Buitengebied.
- dit is “toevallig” net het gebied rondom het perceel Kolderveen 4.



- expliciet is in zienswijze 44.2 gevraagd om het planologisch mogelijk te maken een nieuw gezondheidscentrum te mogen bouwen binnen een zone van +/- 150 meter rond het perceel Kolderveen 4.
- de door de gemeenteraad van Meppel vastgestelde bestemmingsplannen bemoeilijken een eventuele realisatie van een gezondheidscentrum op Kolderveen (en in Nijeveen!) in hoge mate.

**Tot slot:**

Aan het college van Gedeputeerd Staten van de provincie Drenthe wil ik hierbij vragen de ingediende "bedenking 8" op grond van bovengenoemde argumentatie gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

A.R. Moes.



## Bijlage 1:

### 1. Inleiding

5

#### 1.1. Aanleiding

De vigerende bestemmingsregelingen voor Nijeveen raken verouderd en voor de verschillende onderwerpen is inmiddels nieuw beleid ontwikkeld. De feitelijke situatie is gewijzigd ten opzichte van de vigerende bestemmingsregelingen. Gevoerde vrijstellingen (artikel 15 en 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)) liggen daaraan mede ten grondslag. Het is daarom gewenst dat er een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld waarin de huidige situatie wordt weergegeven en waar recente beleidsinzichten worden verwoord. Deze constatering geldt voor meer gebieden in Meppel, daarom is de gemeente Meppel gestart met een actualiseringslag waarin verouderde bestemmingsplannen worden geactualiseerd.

Voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan voor de bebouwde kom van Nijeveen, is een Ruimtelijke visie Nijeveen (vastgesteld door de gemeenteraad op 14 november 2005) opgesteld. In het kader van deze Ruimtelijke visie is een uitvoerig communicatietraject met de bevolking en maatschappelijke organisaties doorlopen. Hierin zijn een aantal ruimtelijke opgaven voor de komende jaren vastgelegd. Door middel van dit bestemmingsplan wordt het juridisch-planologisch kader voor deze ruimtelijke opgaven vastgelegd.

#### 1.2. Ligging plangebied en de vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied wordt gevormd door het bebouwde gebied van de kern Nijeveen. De exacte begrenzing van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

Voor het plangebied geldt momenteel een aantal bestemmingsregelingen. Het betreft de bestemmingsplannen zoals weergegeven in figuur 2.



Figuur 2 Vigerende bestemmingsplannen kern Nijeveen.